

Pilotista

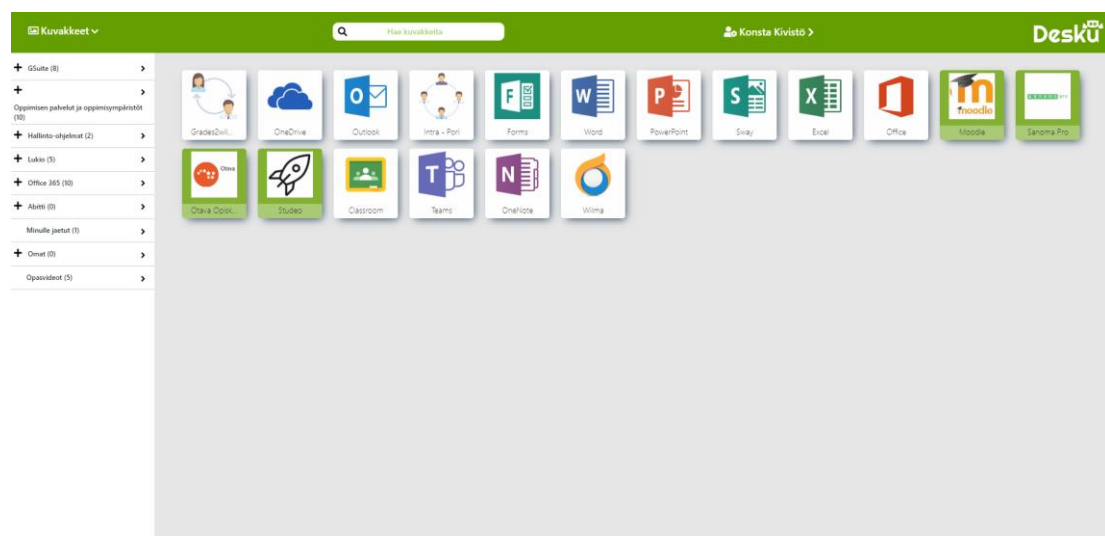
Porin lukiossa pilotoitiin sähköistä työpöytää, Deskua, lukuvuonna 2022–2023. Pilottiin osallistui kaksi opettajaa ja kaksi pienempää opetusryhmää. Opettajien vastuulla oli testata, kuinka kyseinen verkkotyöpöytä soveltuisi lukion opetusryhmien käyttöön, sekä arvioida, toisiko Deskun lisäosa Grades2Wilma helpotusta arvosanojen siirtämisessä oppimisympäristöistä ja koejärjestelmistä Wilmaan.

Pilotin aikana tehdyt huomiot ja opettajilta sekä opiskelijoilta saadut mielipiteet on koottu tähän raporttiin. Raportti sisältää myös kuvauksen pilotin eri vaiheista.

Deskusta

Desku on digitaalinen työpöytä, jonka kautta oppilaitoksen toimintaan liittyvät palvelut, sovellukset ja muut keskeiset dokumentit ovat jaettavissa helposti yhteen näkymään. Deskuun on mahdollista lisätä kaupunki-, oppilaitos-, luokka-, opetusryhmä- sekä yksilökohtaisesti pikalinkkejä sisältäviä painikkeita, ns. "laattoja". Painikkeet voidaan linkittää esim. digitaalisiin oppimisympäristöihin, oppimateriaalikustantajien sähköisiin palveluihin, pilvipalveluihin tai verkkopohjaisiin sovelluksiin. Myös erilaisten ohjeiden ja muiden dokumenttien jakaminen onnistuu palvelun kautta (ks. käyttäjänäkymä alla).

Kunnan Desku-pääkäyttäjän on mahdollista pakkosyöttää kaikkien kunnan käyttäjien näkymään painikkeita. Tavallinen rivikäyttäjä voi myös itse lisätä painikkeita työpöytänäkymään niin halutessaan. Ylläpidon tai käyttäjän työpöydälle lisäämät painikkeet ovat käyttäjän poistettavissa ja lisättävissä työpöydän vasemmasta valikosta.



Deskun etuna on, että se tukee kaikkia Suomessa toimivia kertakirjautumiseen perustuvia tekniikoita, joista oppilaitoskäytössä tunnetuin lienee MPASSid-kirjautuminen. Käyttäjien ei siis tarvitse erikseen tunnistautua palveluihin, vaan Desku kirjaa käyttäjän sisään "automaattisesti".

Pilotin aikana tehtyja huomioita

- 1) Mikäli tietylle opetusryhmälle halutaan Deskussa jakaa sisältöä, on sille perustettava (esim. Wilman kautta) Teamsiin ryhmä, jotta Desku löytää kyseisen ryhmän Office365-ryhmien joukosta. Jakaminen Deskussa onnistuu siis vain aiemmin Deskua käyttäneiden ryhmille (ns. Desku-ryhmät) tai Office365:een luoduille ryhmille (ns. O365-ryhmät).
- 2) Alun perin tarkoituksena oli, että Wilman kautta muodostettuja Teams- eli Office365-ryhmiä ei pilotissa aktivoida, vaan niiden annetaan näkyä vain opettajalle "aktivoimattomina". Jostain syystä ryhmät aktivoituivat automaattisesti ja näkyivät myös opiskelijoille Teamsissa. Näin ollen piilotetulle eli aktivoimattomalle Teams-ryhmälle jakamista ei siis päästy testaamaan.
- 3) Menneet ja nykyiset ryhmät.
 - a) Syksy 2022: Wilma-ryhmät eivät saa siirtyä menneisiin ryhmiin ennen kuin opettaja on ehtinyt arvioida koodiviikolla tehdyn kokeen. Koodiviikon jälkeen arvioituja suorituksia ei voi tuoda Wilmaan, ellei ryhmä ollut nykyisissä ryhmissä.
 - b) Kevät 2023: Visman tekemät muutokset rajapintoihin mahdollistavat nyt myös menneiden ryhmien arviointien siirrot.
- 4) Linkkien jakamisessa esiintyy pientä nikottelua. Ongelma ei ole suuri, mutta Sanoma Pron sivuille kirjautuminen MPASSid:llä vaatii toisen tunnistautumisvälivaiheen, jossa opiskelijan on vahvistettava oppilaitoksensa, vaikka linkki, joka sivuille johtaa, on ns. suora linkki.
- 5) Deskun vähentää merkittävästi opettajien manuaalista työtä arviointien siirrossa, sillä sen lisäosa Grades2Wilma (myöhemmin G2W) mahdollistaa arviointien siirron käytetyimmistä opetusympäristöistä Wilmaan.
 - a) Siirrettäessä arviointeja Teamsista ja Classroomista G2W vertaa opiskelijoiden nimi- ja sähköpostitietoja ja siirtää näihin tietoihin perustuen arvioinnit ympäristöjen välillä.
 - b) **HUOM!** Abitin kohdalla arvioinnin siirtymisen ehtona on, että opiskelija lisää kokeen palautuksen yhteydessä käytettäväksi sähköpostiosoitteeksi koulun tarjoaman (ja Office365:een liitetyn) sähköpostiosoitteen. Ilman O365:een sidottua sähköpostia algoritmi ei osaa yhdistää kokeen tekijää tiettyyn Wilman opiskelijakorttiin.

Opettajien kommentit pilotista

Pilottiopettaja 1:

Desku on melko näppärä tapa jakaa linkkejä, jotka ovat aktiivisessa käytössä koko kurssin (kuten linkit sähköisiin oppimateriaaleihin tai työtiloihin), tai linkkejä, joita käytetään vain hetkellisesti. Automaattinen ajastus pitää huolen siitä, että linkit myös poistuvat opiskelijoilta tai opettajalta automaattisesti. Deskua käyttämällä ei myöskään esimerkiksi Google

Classroom -ryhmä tukkeudu "linkkisaastasta", vaan oleellinen materiaali löytyy sieltä helpommin.

Hyödyllisintä Deskun käytössä opiskelijoiden kanssa oli nimenomaan esim. Kampusympäristön linkittäminen opiskelijan työpöydälle. Juuri muuhun en sitä käyttänyt.

Open käyttöön Desku jäi "hubina", johon on linkitetty meneillään olevien ryhmien Classroom- ja Kampus-ryhmät. Käytössä on myös Grades2Wilma-lisäosa, jonka avulla Classroom-tehtävien pisteiden tuominen Wilmaan helpottui. Huomionarvoista on myös mahdollisuus muuntaa Classroomin pistemäärät arvosanaksi haluamallaan prosentilla. (Opiskelijoiden pistemäärät näkyvät Wilma-kokeen lisätiedoissa, vaikka ne arvosanoiksi muuntaisikin.)

Deskuttakin pärjäisi, mutta ainakin omaan käyttöön sen mielellään ottaa.

Pilottiopettaja 2:

Käyttöönoton ohjeistus opiskelijoille oli helppoa. Kokeilukurssilla oli käytössä Otavan sähköinen kirja ja Deskun kautta sinne siirtyminen tuntui toimivan. Testauksessa oli myös SanomaPron materiaalit, tässä kohtaa tuli yksi välivaihe siirtymisessä. Otavan tunnisti suoraan ja ei kysellyt uusiksi mitään.

Kurssin aikana tehtiin muutama välitesti ja näitä arvosanoja yritettiin huonolla menetyksellä siirtää Deskun avulla suoraan Abitista Wilmaan. Jostakin kiikastaa, syy tiedonsiirron kariutumiseen ei ole tiedossa. Arvosanojen siirto olisi etu, joka Deskun käyttöön voisi jatkossa houkutella. Sisäänkirjautumisissa ei sellaista hyötyä. Opiskelijoilla henkilökohtaiset laitteet ja suoraan kirjautuminen etenee verkossa, kun heillä salasanat automaattisesti muistissa. Yhdellä kirjautumisella siis nykyiselläänkin sisään.

Linkin jakaminen Deskun kautta onnistuu, mutta taas tarve tällaiseen pientä. Linkkejä toki jaetaan, mutta ainakin itsellä on kursseilla käytössä erilliset oppimisympäristöt kaiken materiaalien jakamista varten.

Opiskelijoiden mielipide

Pilotin loppupuolella opiskelijoilla toteutettiin Deskun käyttökokemuskysely. Vastaukset osoittavat, että mielipiteet Deskusta jakautuvat melko lailla kahtia: osa pitää sitä turhana, toiset kokevat sen auttaneen sivujen välillä naginoissa.

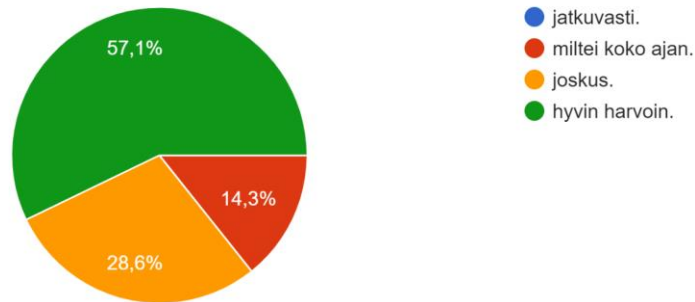
Numeroarviointi selitettynä:

- 1 = Täysin eri mieltä
- 2 = Jokseenkin eri mieltä
- 3 = En osaa sanoa
- 4 = Jokseenkin samaa mieltä
- 5 = Täysin samaa mieltä

Tulokset:

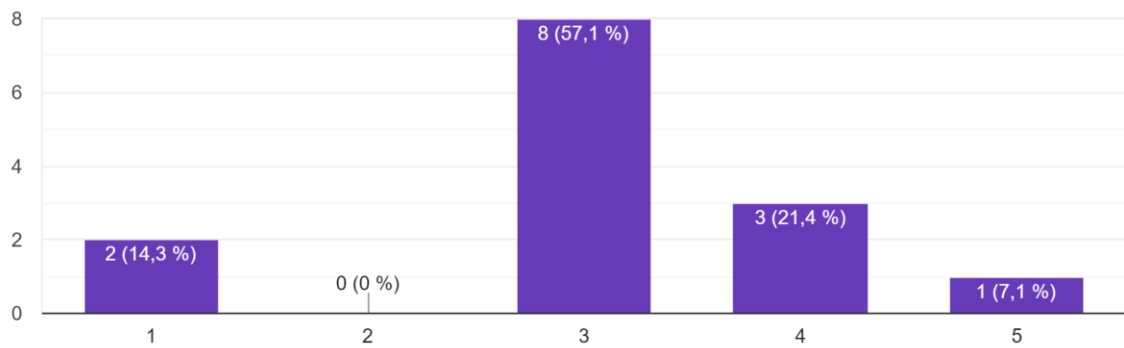
Jatka seuraavaa virkettä: Käytin Deskua kokeilujaksolla

14 vastausta



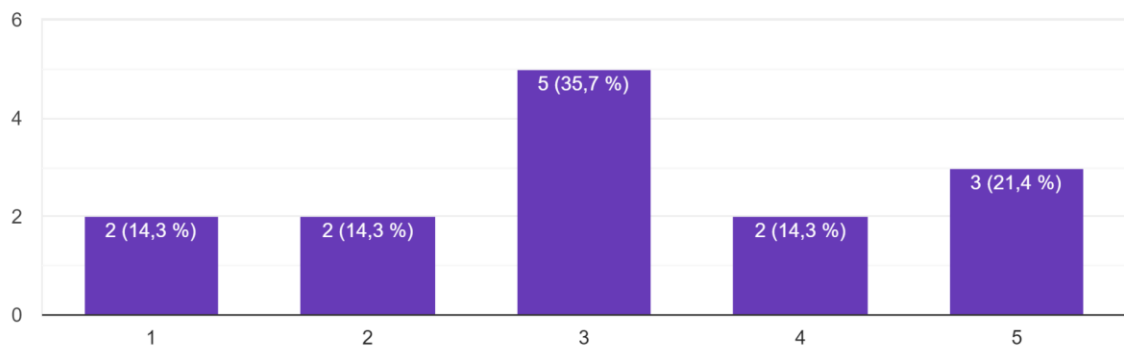
Deskun käyttö helpotti oppimisympäristöjen ja opintojaksoon kuuluvien sisältöjen välillä liikkumista.

14 vastausta



Jos mahdollista, käyttäisin Deskua tulevaisuudessakin.

14 vastausta



Mitä linkkejä/sisältöjä haluaisit Deskussa näkyvän? 7 vastausta

-
Kaikki tarpeelliset näkyvät jo

.
Kaikki nykyiset riitti, lisäksi ehkä google classroom, jos on mahdollista lisätä sinne
Koska melkein unohdin Deskun, en osaa sanoa mitä lisätä.

Mielipiteitä tai kommentteja Deskusta: 8 vastausta

.
Ihan hyvä mutta ei helpota sanomaprohon kirjautumista

itse koin hieman turhaksi

En käyttänyt

Ei käyttöä, herättää vain huolen turhasta käyttäjätilin jakamisesta. Ihan yhtä nopeasti ja helposti voin hakea linkin haluamaani palveluun.

Desku näyttäisi siltä että se nopeuttaisi eri sivuihin pääsemisessä (sillä usein unohdan mikä sivu oli, johon minun piti tehdä tehtäviä).

Minun mielestä Deskussa löytyy kaikki mitä opiskeliana tarvitään ja se on aika hyvä.

Deskun tulevaisuus Porin lukiossa

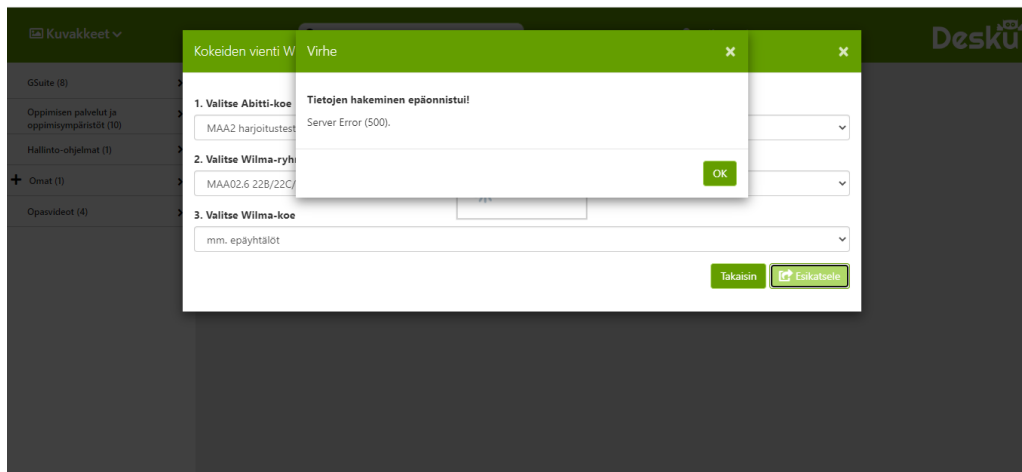
Pilottivaiheen jälkeen ei ole vielä päätetty, lisätäänkö Desku ensi vuoden ykkösten lukiolaiskoneille, jotta saavutettaisiin hankkeessa tavoiteltu "yhden luukun periaate". Syynä harkintaan ovat mm. seuraavat huolenaiheet: Hyödyttääkö verkkotyöpöydän pakkosyöttäminen 400 koneelle, jos se ei kuitenkaan tule käytetyksi? Miten työpöydän asentaminen ylipäätään hoidettaisiin? Entäpä jos opiskelija on hiemankin digiorientoitunut, eikö hän silloin vain käytä kirjainmerkkejä?

Grades2Wilmasta

Porissa G2W:n käyttöä pilotoitiin syksyn 2022 ja tammikuun 2023 aikana. G2W-pilotin alussa oma.abitti.fi sivulle luotiin Abitti-testitunnus, jonka avulla haluttiin mm. selvittää, mihin muotoon Bertta-editorilla tehty Abitti-koee tallentuu.

Ensimmäiset G2W-yritykset päättyivät kaikkien harmiksi mahalaskuihin: Porin lukion testitunnuksilla Lahja Lukiolainen ja Tuukka Lukiolainen vastattiin Abitti-testikokeeseen, jonka arvioinnit sitten yritettiin siirtää G2W:lla Abitista Wilmaan, mutta mitään ei tapahtunut. Kehittäjien tekemien pienten muutosten jälkeen arvioinnit siirtyivät puolittain: Lahjan arviointi siirtyi normaalisti, mutta valitettavasti Tuukka Lukiolaista ja tämän arviointia ei G2W:ssa näkynyt. Tästä syystä pilottiryhmä alkoi selvittää ko. testitunnuksen asetuksia. Luotiin toinen koe, johon vain Tuukka vastasi. Testin tulos ei ollut toivotunlainen, sillä arviointien siirto epäonnistui. Testitunnukset päätettiin unohtaa.

Testitunnuksilla tehtyjen kokeilujen jälkeen yritettiin varsinaisten opiskelijoiden koearvosanojen siirtoa Abitista Wilmaan. Positiivista oli, että G2W löysi oikean Abitti-kokeen, Wilma-ryhmän sekä -kokeen, mutta testin lopputulos ei kuitenkaan pilottiryhmäläisiä lämmittänyt. Siirto (tai lähinnä sen yrittäminen) nimittäin johti palvelinvirheeseen (Server Error 500, kuva alla). Asiasta oltiin yhteydessä Deskun kehittäjiin, jotka lupasivat selvittää, mistä virhe voisi johtua.



Pian Porin ICT-asiantuntijat kuitenkin keksivät, että mahdollinen virhe saattaisi johtua opiskelijoiden opintosuunnitelmissa olevista eroista. Tätä käsitystä vahvisti se, että toinen pilottiopettaja sai siirrettyä vanhan opsin mukaan opintojaan suorittaneiden abien arvioinnit onnistuneesti Abitista Wilmaan. Havainnosta ilmoitettiin jälleen kerran Deskun kehittäjille, joiden kanssa asiaa selviteltiin sähköpostin välityksellä ja kertaalleen etäyhteyksin pidetyssä kokouksessa.

Porin ICT-velhot kokoontuivat viikolla 51 miettimään eroja, joita vanhan ja uuden opsin opiskelijoiden välillä Primuksessa ilmenee. Kokouksessa tehtiin seuraavia huomioita:

- **OPSiin liittyvät erot**
 - vanhan opsin opiskelijoiden arviointidata siirtyy, uuden opsin opiskelijoiden ei
 - todettu aluksi demo-opiskelijoilla: Lahja (vanha) vs. Tuukka (uusi)
- **Wilman kautta luotu Teams**
 - testatuista ryhmistä uudella opsilla on, vanhalla opsilla ei ole
- **Paikallisuus/valtakunnallisuus**
 - paikallinen opintojakso (vanha ops) arviointidata siirtyy, valtakunnallisen (uusi ops) ei
- **Kurssityyppien erot**
 - Primuksessa vanhan opsin kurssityyppi *lu* vs. uuden *lu21*
- **Opintojakson päättymispäivämäärä**
 - uuden opsin mukaisen opintojakson päättymispäivämäärä manuaalisesti muutettu moduulimaisuuden takia (2 op + 1 op), vanhan opsin mukaisen ei
- **Arvosanojen määrittäminen ja arvosana-asteikkojen erilaisuus**
 - uusi lukio-ops käyttää omia asteikkojaan ja määrittämiään

Ongelmaa etsineet saivat pian huomata arviointien siirron kanssa tahimisen päättyvän kuin seinään: Yksi Desku-kehittäjästä ilmoitti löytäneensä bugin, jonka hän epäili estäneen Wilman ryhmätietojen siirtymisen. Kaikkien pilotissa mukana olleiden iloksi bugin korjaaminen pyyhkäisi pois uuden opsin opiskelijoiden arviointien siirrossa ilmenneen ongelman. Tammikuusta 2023 lähtien arviointien siirto on onnistunut mallikkaasti.

Keväällä 2023 kaikkia Porin lukion opettajia opastettiin G2W:n käytössä, ja nyt moni käyttää ko. lisäosaa arviointien siirrossa.